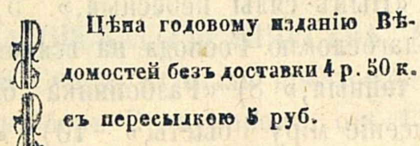
ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16-го чиселъ.
Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 АВГУСТА — № 16 — 1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода.

От 20 Іюня 1871 г. за № 38. *О разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя г. Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: Титулярный Совѣтникъ Воротниковъ обращался къ

Господину Сунодальному Оберъ-Прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ Богослуженіи положенныя имъ на ноты слѣдующія священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанію Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы: 1) «Чашу спасенія пріиму,» 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ,» 3) «Величитъ душа моя Господа,» 4) «Нынѣ силы небесныя,» 5) «Вкусите и видите,» 6) «Благословлю Господа на всякое время,» 7) «Вечери Твоея тайныя,» 8) «Разбойника благоразумнаго,» 9) «Днесь спасеніе міру бысть,» 10) «Воскресъ изъ гроба,» 11) «Нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко,» 12) «О Тебѣ радуется Благодатная,» 13) «Свѣте тихій» и 14) «Плотію уснувъ.» Нѣкоторыя изъ сихъ переложеній, по пересмотрѣ оныхъ вслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Сунода, Г. Директоромъ Капеллы исправлены, а переложеніе «Плотію уснувъ» признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Сунодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключеніемъ «Плотію уснувъ,» по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію Г. Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, употребляемы были въ церквахъ при Богослуженіи; о чемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

От 27 Іюня 1871 г. за № 40. *О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ Семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при пріемѣ воспитанниковъ въ С. Петербургскій Университетъ въ 1870 г.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Марта 1871 года за № 68, журналъ Учебнаго Комитета о сообщеніи Правленіямъ Семинарій отзыва Совѣта Императорскаго С. Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ $18^{70}/_{71}$ учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, при указахъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ копію съ журнала Комитета, для зависящихъ распоряженій и исполненія.

КОПІЯ

съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ 10 Марта 1871 года за № 52.

Слушали: переданное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 10-го Декабря 1870 года, на

разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, препровожденное въ упомянутую Канцелярію изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Министра, донесеніе Совѣта С.-Петербургскаго Университета Начальству С. Петербургскаго учебнаго округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго $^{1870}/_{1871}$ учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ Семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С. Петербургскаго Университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С. Петербургскаго Университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ Университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная коммисія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2) Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ Историко Филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица поступавшія на Физико-математическій факультетъ—изъ математики, а поступившія въ факультеты Восточныхъ языковъ и Юридическій—изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго коммиссіею въ Совѣтъ Университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ невыдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю духовныхъ Семинарій,

а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10-ть человѣкъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ коммиссій, заключаются въ слѣдующемъ.

а) По отношенію къ русскому языку:

«Ученики духовныхъ Семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли никакъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литтературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи.

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Г.г. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ хронологіи. Знанія по русской исторіи учениковъ духовныхъ Семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на

малую подготовку воспитанниковъ С. Петербургской духовной Семинаріи.

в) По отношенію къ математикѣ:

«При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзаменъ удовлетворили такимъ требованіямъ, хотя многіе изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники духовныхъ Семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку.

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ духовныхъ Семинарій. Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ отношеніи весьма слабыми Притомъ питомцы этихъ заведеній вовсе не знакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языкознанія, преимущественно же съ латинскою метрикою.»

Опредѣлено: По соображеніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить Семинаріямъ прописанный отзывъ Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для

поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ Семинарій оказались неудовлетворительными,—преимущественно же по латинскому языку.

От 10 Іюня 1871 года за № 15. *Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію Святѣйшаго Сѵнода, въ Хозяйственномъ Управленіи проэктъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, Приказали: Означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по Духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ.

ПРАВИЛА

О порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, кото-

рыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2.

Церковные причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, препровождаютъ таковую въ Духовныя Консисторіи къ 1 Сентября.

3.

Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Сунодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4.

Московская Сунодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непремѣнно до истеченія года.

5.

Доставленные изъ Сунодальныхъ Типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Конси-

сторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными и за тѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ

6.

Выручаемыя за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи.

7.

Духовныя Консисторіи отсылаютъ эти деньги въ Правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8.

Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Сvнодальныхъ Типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9.

Благочинные, при каждомъ осмотрѣ, въ установленные сроки, и въ другихъ случаяхъ, церквей своего вѣдомства,

свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10.

За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе Окружнаго мѣстнаго Духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ съѣздовъ Духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ, по продажѣ ихъ.

11.

Церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ невозможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12.

Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то Духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13.

Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святѣйшаго Сѵнода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода 12/22 Мая 1871 г., назначенъ исправляющимъ должность Ректора Кавказской Семинаріи, Инспекторъ Новгородской Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Опредѣленіемъ Св. Сѵнода, 18 Іюня 1871 года, разрѣшено изданіе „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

II.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Объ учрежденіи двухъ Окружныхъ Попечительствъ.

Вслѣдствіе ходатайства духовенства 3-го Благочинническаго округа Краснослободскаго уѣзда, изложеннаго въ рапортѣ мѣстнаго Благочиннаго, отъ 3-го Іюля 1871 года за № 112, объ открытіи въ означенномъ округѣ окружнаго Попечительства, для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, опредѣленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся $^{19}/_{20}$ Іюля положено: Такъ какъ духовенствомъ 3 Благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, въ 1870 году внесено въ Пензенское Епархіальное Попечительство на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія всего 26 р. 33½ коп., а изъ сего Попечительства отослано для выдачи въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія 58 р. 50 к., болѣе на 32 р. 16½ коп., то, въ виду сохраненія интересовъ Епархіальнаго Попечительства, разрѣшить Благочинному 3-го округа Краснослободскаго уѣзда, съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ открыть въ своемъ округѣ Попечительство о бѣдныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія со всѣми правами и послѣдствіями, на какихъ открыто окружное попечительство во 2 Благочинническомъ округѣ Пензенскаго уѣзда. О чемъ и объявить духовенству 3-го Благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, къ надлежащему исполненію чрезъ Пензенскія Епархіальныя вѣдомости.

Вслѣдствіе ходатайства духовенства 3-го Благочинническаго округа, Пензенскаго уѣзда, изложеннаго въ рапортѣ мѣстнаго Благочиннаго, отъ 25 Іюня 1871 г. за № 101, объ открытіи въ упомянутомъ округѣ Окружнаго Попечительства, Пензенская Духовная Консисторія въ протоколѣ, отъ 19 Іюля 1871 г. положила: Такъ какъ учрежденіе въ 3 Благочинническомъ округѣ, Пензенскаго уѣзда, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія есть дѣло свободы самаго окружнаго духовенства, и въ проэктѣ правилъ, для руководства этому Попечительству, Консисторія не видитъ ничего противнаго существующему порядку церковнаго управленія и устройства, и такъ какъ, вчастности, выданное изъ Попечительства въ 1870 году пособіе бѣднымъ 3 Благочинническаго округа Пензенскаго уѣзда превышаетъ только на 85 к. тѣ взносы, кои идутъ отъ сего Благочинія: то, по докладѣ о семъ Его Преосвященству, просить Архипастырскаго благословенія на открытіе означеннаго Попечительства, съ разрѣшеніемъ окружному Попечительству пользоваться всѣми тѣми средствами, кои указаны въ главѣ 10 подъ №№ 7, 8, 9 и 10 проэкта Устава, и если послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященства, то объявить о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости. На протоколѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 21-го Іюля за № 4182, послѣдовала: „Утверждается.“

О назначеніи пенсіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ $^{10}/_{17}$ Іюня 1870 года, назначено въ пенсію Свя-

щеннику села Засѣчнаго, Наровчатскаго уѣзда, Ѳедору Павлову, за 1870 годъ 88 руб., 50 коп.; за 1871 годъ 90 р. изъ Наровчатскаго Уѣзднаго Казначейства. А такъ какъ заштатный Священникъ села Засѣчнаго Ѳеодоръ Павлов померъ, то опредѣленіемъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся $^{12}/_{14}$ Іюля 1871 года положено: дать знать родственникамъ заштатнаго Священника Павлова, чрезъ напечатаніе статьи въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для полученія, на основаніи 33 ст. Временныхъ правилъ, изъ Наровчатскаго Уѣзднаго Казначейства назначенной умершему ихъ родственнику пенсіи по день смерти его, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ полученной ими суммы было донесено Консисторіи подлежащимъ Благочиннымъ.

Пензенская Духовная Консисторія слушали поступившее къ Его Преосвященству отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ, въ которомъ между прочимъ сообщено: ,,Западные Славяне отнеслись весьма неблагопріятно къ дѣйствіямъ Римскаго Собора, и желаютъ возстановить у себя богослуженіе на Славянскомъ языкѣ; по многимъ другимъ признакамъ примѣчается вообще на Славянскомъ западѣ стремленіе къ духовному возрожденію, въ духѣ Св. Кирилла, Апостола всѣхъ Славянъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ Славянскій благотворительный Комитетъ имѣлъ счастіе, по благословенію Божію, пріобрѣсти почти въ полное владѣніе великолѣпный храмъ Св. Николая, принадлежавшій нѣкогда Бенедиктинцамъ Іезуитамъ, въ Прагѣ Чешской, главномъ пунктѣ всего Католическаго Славянства.

Нужно теперь перестроить этотъ храмъ по Православному, поставить иконостасъ, написать образа, снабдить всѣми потребностями. Правительство обѣщаетъ на свой счетъ содержать особый причетъ. Московское купечество пожертвовало 6 тысячь рублей на изготовленіе колоколовъ, чтобъ самая западная Славянская страна огласилась Русскимъ краснымъ звономъ. Явился благочестивый, усердный, православный русскій человѣкъ, графъ Алексѣй Евграфовичъ Комаровскій, который взялъ на себя, съ архитекторомъ Чичаговымъ, наблюденіе за ходомъ всего дѣла. Передовые чехи намъ сочувствуютъ. Теперь остается дѣло за средствами. Въ Москвѣ собрано до 15 тысячь рублей. Нужно еще столько же. Славянскій благотворительный Комитетъ, въ послѣднемъ засѣданіи своемъ опредѣлилъ: обратиться къ представителямъ Православной церкви, съ просьбою о денежномъ пособіи съ ихъ стороны, дабы они каждый по возможности помогли утвержденію Славянскаго богослуженія среди единоплеменныхъ намъ народовъ, издревле отторгнутыхъ отъ единенія съ Восточною церковью, вслѣдствіе притязаній и происковъ Римскихъ. Сборъ денегъ производится въ особой Коммиссіи, состоящей изъ графа А. Е. Комаровскаго, И. С. Аксакова, А. И. Кошелева, Ю. Ф. Самарина, кн. Н. П Мещерскаго, кн. В. А. Черкасскаго, новаго градскаго главы И. А. Лямина. И. И. Четверикова и друг. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

СПИСОКЪ (*)

Учениковъ Краснослободскаго Духовнаго Училища, составленный вслѣдствіе испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ 1871 года и утвержденный Его Преосвященствомъ 1-го Іюля того же года.

Классъ IV.

а) Назначаются къ выпуску изъ Училища съ правомъ кончившихъ училищный курсъ.

1-го РАЗРЯДА:

Адріанъ Адонисовъ, Михаилъ Смирнинъ, Павелъ Дилигентовъ, Александръ Поспѣловъ, 5., Петръ Сацердотовъ, Михаилъ Масловскій, Василій Остроумовъ, Александръ Разумовскій, Павелъ Успенскій, 10., Александръ Ягодинъ.

2-го РАЗРЯДА:

Степанъ Юницкій, Иванъ Ципровскій, Дмитрій Исинскій, Петръ Цельсовъ, 15., Александръ Акшанасскій, Александръ Тассовъ, Василій Никольскій, Александръ Свищовъ, Петръ Надеждинъ, 20., Николай Граціанскій, Иванъ Остроумовъ, Гавріилъ Брегетовъ, Иванъ Златомрежевъ, Павелъ Гречанинъ, 25., Сергѣй Троицкій, Николай Остроумовъ, Яковъ Беневольскій, Иванъ Краснослободскій.

(*) Доставленъ къ напечатанію при отношеніи Правленія Краснослободскаго Д. Училища, отъ 2 Августа 1871 г. за № 319.

3 го. РАЗРЯДА:

Иванъ Покровскій, Иванъ Крыловъ.

б) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Алексѣй Виноградовъ, Иванъ Ивановъ, Викторъ Доброхотовъ, Филиппъ Прозоровъ.

в) Увольняются изъ училища безъ правъ окончившихъ курсъ аа) за малоуспѣшность и возрастность:

35., Александръ Боголюбовъ, Иванъ Докучаевъ, Михаилъ Магнитовъ, Николай Барсовъ, Алексѣй Снѣжницкій, 40., Василій Виртуозовъ, Григорій Магнитовъ, Аѳанасій Петропавловскій, Иванъ Боголюбовъ.

бб) За долговременную неявку въ училище,

Михаилъ Виноградовъ.

вв) Вслѣдствіе прошенія родителя,

45., Владиміръ Архангельскій.

Классъ III.

а) Назначаются къ переводу въ IV классъ.

1-го РАЗРЯДА:

Иванъ Троицкій, Александръ Бѣляевъ, Александръ Маіерановъ, Василій Голубевъ, 5., Иванъ Смирновъ, Ѳедоръ Саранкинъ, Петръ Соловьевъ, Иванъ Маіерановъ.

2-го РАЗРЯДА:

Петръ Троицкій, 10., Алексѣй Тарховъ, Алексѣй Головъ, Андрей Кристалловъ, Алексѣй Тихомировъ, Михаилъ Атраментовъ, 15., Константинъ Законовъ, Иванъ Дмитревскій, Николай Пантелѣевскій, Константинъ Протопоповъ, Владиміръ Владыкинскій, 20, Павелъ Маіерановъ, Алексѣй Изидинъ.

б) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

3-го РАЗРЯДА:

Владиміръ Онагровъ, Николай Терновскій, Өедоръ Васильковъ, 25., Иванъ Алонзовъ, Евгеній Алявдинъ, Викентій Корнеліевъ, Иванъ Гиркановъ, Іоанникій Турчаниновъ, 30., Өедоръ Кастальскій.

в) Увольняются изъ училища аа) за малоуспѣшность и возрастность:

Дмитрій Снѣжницкій, Василій Смирнинъ, Николай Юницкій, Алексѣй Голубинскій, Николай Никитинъ.

бб) За долговременную неявку въ училище:

Иванъ Викторовъ, Григорій Артоболевскій.

Классъ II.

а) Назначаются къ переводу въ III классъ:

1-го РАЗРЯДА:

Андрей Өедоровскій, Николай Толузаковъ, Николай Цельсовъ, Григорій Феликсовъ, 5., Алексѣй Покровскій, Павелъ Юницкій, Николай Масловскій, Андрей Миролюбовъ, Иванъ Головъ.

2-го РАЗРЯДА:

10., Николай Кандахаровъ, Иванъ Тассовъ, Алексѣй Законовъ, Иванъ Орловъ, Иванъ Скворцовъ, 15., Василій Добросмысловъ, Гавріилъ Барсовъ, Василій Кастальскій, Адріанъ Коммодовъ, Павелъ Михайловъ, 20., Степанъ Перкалевъ, Иванъ Мраморновъ, Михаилъ Златоревъ, Андрей Вѣнковъ.

э) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

3-го РАЗРЯДА:

Иванъ Яковлевъ, 25., Василій Терновскій, Тимоѳей

Корнелiевъ, Владимiръ Пантелѣевскiй, Степанъ Турчаниновъ, Александръ Доброховъ, 30., Александръ Соловьевъ.

в) Увольняются изъ училища за малоуспѣшность и возрастность:

Павелъ Надеждинскiй, Михаилъ Разсказовъ.

Классъ I.

а) Назначаются къ переводу во II классъ:

1-го РАЗРЯДА:

Александръ Алявдинъ, Михаилъ Головъ, Михаилъ Сторожевъ, Василiй Ивановъ, 5., Василiй Покровскiй, Александръ Соколовъ, Павелъ Конкретовъ, Михаилъ Магнитовъ.

2-го РАЗРЯДА:

Василiй Никитинъ, 10., Василiй Русановъ, Михаилъ Тепловъ, Алексѣй Θеокритовъ, Николай Лентовскiй, Аркадiй Смирновъ, 15., Александръ Онагровъ, Дмитрiй Пазельскiй, Николай Прелатовъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Викторовъ.

б) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

3-го РАЗРЯДА.

20., Василiй Глѣбовъ, Дмитрiй Иллюстровъ, Яковъ Алфiоновъ.

в) Увольняются изъ училища аа) за малоуспѣшность и возрастность:

Иванъ Тихомировъ,

бб) За малоуспѣшность и малоспособность:

24., Владимiръ Орловъ.

Приготовительнаго класса.

а) Признаны способными къ поступленію въ 1-й классъ училища:

1-го РАЗРЯДА:

Валентинъ Бѣляевъ, Иванъ Старосивильскій, Иванъ Тепловъ, Алексѣй Златомрежевъ.

2-го РАЗРЯДА:

5., Павелъ Покровскій, Василій Дмитревскій, Иванъ Сперанскій.

б) По малолѣтству не могутъ поступить въ 1-й классъ:

1-го РАЗРЯДА:

Александръ Покровскій,

2-го РАЗРЯДА:

Михаилъ Макаровъ.

в) Неявившіеся по болѣзни къ испытанію:

Иванъ Никольскій, 11., Михаилъ Артоболевскій.

Присоединены къ Православію.

а) Изъ раскола: Моршанскій мѣщанинъ Евграфъ Михайловъ Пядышевъ.

б) Изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія: Безсрочно-отпускной рядовой Стефанъ Тимофѣевъ Бѣлобжевскій.

в) Изъ Магометанства: Государств. крест. дер. Шукши, Городищенскаго уѣзда Хамеддулла Саведдиновъ Ямбековъ.

При семъ № прилагаются, для разсылки по Епархіи: вѣдомости о приходѣ и расходахъ по духовно-учебному вѣдомству, Пензенской Епархіи, на 1871 годъ.

Завѣдующій оффиц. частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей

Секретарь С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Августа 1871 года.

СЛОВО

Въ первый день Августа.

И избраша св. Маккавеи паче умрети, неже осквернитися. (1 Макк. 1.)

Въ настоящіе дни св. Церковь наша такъ же, какъ и въ св. четыредесятницу, призываетъ насъ, бр., хр., къ строгому посту и соединенному съ нимъ покаянію и обузданію въ себѣ закона грѣховнаго, и располагаетъ къ нимъ не только примѣромъ Матери

Божіей, которая и всегда, а особенно предъ переселеніемъ своимъ на небо являла ангельское воздержаніе, непрестанно пребывая въ постѣ и молитвѣ, но еще другимъ живымъ библейскимъ сказаніемъ о величайшихъ подвигахъ св. мучениковъ Маккавеѣвъ за вѣру и законъ отцевъ ихъ, напоминающимъ истинному христіанину о твердости и ревности по вѣрѣ и вмѣстѣ о строгомъ исполненіи узаконенныхъ св. Церковію постовъ. Кому изъ учившихся или хоть читавшихъ священную исторію не извѣстны эти поразительные и назидательные подвиги св. мучениковъ? Извѣстно, что злобные и нечестивые гонители принуждали ихъ бичами и воловьими жилами ѣсть пищу, запрещенную закономъ Моѵсеевымъ; но всѣ они, ободренные примѣромъ неизмѣнной вѣрности закону 90-лѣтняго старца учителя ихъ Елеазара, мужественно отказались нарушить законъ отцевъ ихъ, который они хранили съ дѣтства съ самою строгою точностію. При этомъ очень замѣчательно, что когда царскіе слуги наединѣ убѣждали Елеазара притворно показать отступленіе отъ закона — вкусить у жертвенника хотя мясо, незапрещенное закономъ, которое они тайно принесутъ ему, просили его какъ всѣми уважаемаго учителя, только для народа показать видъ, будто онъ исполняетъ волю царя, онъ, какъ всегда честный и правдивый, съ презрѣніемъ отказался отъ такаго недостойнаго его поступка и сказалъ: „возможно ли, чтобъ 90-лѣтній Елеазаръ далъ юношеству гибельный примѣръ столь постыднаго отступничества,

дабы сохранить слабый остатокъ жизни и при концѣ ея навлечь на старость свою проклятіе всѣхъ людей", — и доблестно скончался подъ ударами мучителей. Бр. хр! Многіе — ли изъ насъ, подобно св. Маккавеямъ, проводятъ время, посвященное Церковію посту и воздержанію, по уставамъ ея? Не видимъ — ли напротивъ, что въ нынѣшнее время большая часть христіанъ не только нарушаютъ посты, но даже дерзко возстаютъ противъ нихъ. Для общаго назиданія, разсмотримъ хотя нѣкоторыя возраженія противниковъ св поста.

„За чѣмъ, говорятъ, постъ и при томъ въ извѣстныя только времена года? Не полезнѣе — ли и не дѣйствительнѣе — ли было бы обыкновенное, всегдашнее воздержаніе и умѣренность, предписываемыя правилами благоразумія?" Что касается вообще вопроса о необходимости для насъ постовъ, установленныхъ св. Церковію; то несостоятельность противныхъ ему мнѣній весьма очевидна уже изъ одного того, что безъ строгаго и всесторонняго поста для падшаго и грѣшнаго человѣка не возможно ослабленіе въ себѣ грѣховъ и обращеніе на путь спасенія. *Сей родъ*, т. е. родъ грѣховъ и искушеній отъ діавола, *ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ*, говоритъ Спаситель (Мѳ. XVII, 1). Извѣстно, въ какую бездну зла низвержено человѣчество въ слѣдствіе первороднаго грѣха, внесшаго въ природу какъ перваго человѣка, такъ и его потомковъ, совершенно другой законъ, противный закону Божію, — законъ грѣховный, воюющій

противъ закона ума ихъ и страшно извращающій всю нравственную жизнь человѣка. (Рим. VII, 15—23). Совершенное уничтоженіе этаго зла и возсозданіе извращенной грѣхомъ природы его, безъ сомнѣнія, возможно только для Создателя его Бога, но не безъ участія его самаго. Для Бога скорѣе и легче воскресить мертвеца, нежели исправить и обновить развращенную волю человѣка, безъ живаго и дѣятельнаго участія его самаго. А чѣмъ же и какъ должна выражаться и въ чемъ состоять эта личная дѣятельность его, чтобъ, ослабивъ и подавивъ въ себѣ прирожденное зло, сдѣлаться способнымъ принять отъ Бога и усвоить спасительную и обновляющую благодать Его? Всего ближе и вѣрнѣе достигнуть этого путемъ обратнымъ, противоположнымъ тому, которымъ первородное зло вошло въ природу человѣка, т. е. постомъ; ибо какъ проникло оно въ перваго человѣка чрезъ нарушеніе имъ поста райскаго, такъ и нынѣ въ возрожденныхъ благодатію людяхъ оно усиливается отъ пренебреженія и несоблюденія св. постовъ. Постъ, лишая разслабленную грѣхомъ природу нашу пряныхъ и тучныхъ яствъ и разныхъ житейскихъ удовольствій, прежде всего напоминаетъ человѣку, что онъ заслуженно несетъ эти лишенія, какъ величайшій преступникъ, и пробуждаетъ въ немъ раскаяніе во грѣхахъ; отказывая ему въ удовлетвореніи законныхъ и дозволенныхъ потребностей, онъ силою строгаго воздержанія умерщвляетъ въ немъ плоть съ ея страстями и похотями, и чрезъ то не только не даетъ усили-

ваться грѣху, но даже, въ большей или меньшей мѣрѣ, способствуетъ торжествовать въ насъ добру надъ зломъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда укрощаются волнующіяся въ насъ плотскія страсти, какъ не при долговременномъ отрѣшеніи плоти нашей отъ пресыщенія и усиленномъ ослабленіи ея постомъ? Въ этомъ единогласно увѣряютъ насъ и слово Божіе и всегдашній опытъ. Другія внѣшнія средства, какъ напр. предлагаемыя нѣкоторыми, въ замѣнъ поста, чтеніе серьезныхъ книгъ и тѣлесное упражненіе въ трудахъ, хотя и небезполезны для усыпленія плотскихъ влеченій, но суть только отрицательныя. Ибо какъ скоро кончилось чтеніе и трудъ, гнѣздящаяся въ плоти нашей страсть снова возбуждается и требуетъ себѣ удовлетворенія. А примись за сухояденіе, тогда, при трудѣ и молитвѣ, изчезнутъ и преступныя мысли, и умолкнутъ похотливыя страсти: потому что постъ изсушаетъ самый корень этой страсти. Св. подвижники, строгимъ постомъ и молитвою убившіе въ себѣ всѣ земныя страсти и сдѣлавшіеся земными Ангелами, также не опровержимо доказываютъ, что постъ для плотскихъ страстей есть обоюду острый мечь, въ самомъ корнѣ посѣкающій ихъ. Опять, чѣмъ всего лучше обуздывается языкъ нашъ, останавливается празднословіе, осужденіе, клевета, какъ не св. постомъ, удаляющимъ человѣка отъ общества людей болтливыхъ и встрѣчи съ дающими пищу осужденію недостатковъ ближняго, и въ тоже время сосредоточивающимъ вниманіе его на своихъ проступкахъ? Корот-

ко сказать, — только строгимъ и продолжительнымъ постомъ прекращается въ насъ и надъ нами адское владычество похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской, увлекающихъ насъ во всякую нечистоту и грѣхопаденіе, и притупляется сила живущаго въ насъ закона грѣховнаго. Вотъ какъ естественъ и необходимъ постъ для грѣшнаго человѣка, нуждающагося во спасеніи.

Теперь, если постъ необходимъ христіанину, какъ вѣрнѣйшее противоядіе для ослабленія въ немъ природной отравы грѣха, какъ сильнѣйшее орудіе въ брани противъ полчища страстей плотскихъ и духовныхъ, — то, очевидно, что онъ не одно и тоже, что умѣренность и воздержаніе и никакъ не можетъ быть замѣненъ ими. Ибо воздержаніе служитъ только къ сохраненію телеснаго здоровья и наблюденію житейскаго приличія, а постъ, какъ противодѣйствіе грѣховному закону, служитъ къ очищенію грѣховъ, къ благочестію и спасенію; воздержаніе естественное необходимо во всякое время, какъ настоятельная потребность природы нашей, а постъ только въ извѣстное время, по заповѣди Церкви: что видно изъ примѣра Спасителя, Апостоловъ и всѣхъ св. подвижниковъ, которые воздержаніе наблюдали всегда, а строгій постъ только въ извѣстное время. Воздержаніе, какъ правило благоразумія, есть всегдашняя умѣренность во всякомъ родѣ пищи, а постящемуся опредѣлено уставомъ св. Церкви не только количество и время принятія пищи, но и качество ея. Объяснимъ это нѣсколько

подробнѣе. Постъ св. православной Церкви нашей имѣетъ четыре степени. Онъ состоитъ или въ совершеномъ неяденіи напр. въ первые два дня великаго поста и два послѣдніе до вечера великой субботы, — или въ сухояденіи, т. е. употребленіи хлѣба, воды, сухихъ и невареныхъ овощей, и то однажды днемъ, вечеромъ, — это во всѣ прочіе дни великаго поста, кромѣ субботнихъ и воскресныхъ, также — понедѣльники, среды и пятки постовъ Петровскаго, Успенскаго и Рождественскаго; — или же состоитъ въ яденіи свареной растительной пищи съ масломъ и безъ онаго, какъ напр. въ субботы и воскресенья великаго поста, вторники и четверги 3-хъ прочихъ постовъ, въ крещенскій сочельникъ, въ день Воздвиженія креста Господня и Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, въ среды и пятки мясоѣдныхъ недѣлей отъ Петрова дня; или наконецъ онъ состоитъ въ яденіи рыбы, напр. въ праздники Благовѣщенія, Вербнаго Воскресенія, въ субботы и воскресенья постовъ Петровскаго и Рождественскаго, въ день Преображенія Господня, среды и пятки отъ недѣли Апостола Ѳомы до св. Троицы. Въ эти дни, какъ видите, бр. хр., намъ воспрещаются всѣ даже невиннѣйшія и умѣреннѣйшія наслажденія благами міра, дозволенныя во дни мясоястія, какъ то: брачное сожительство, мясная, молочная и даже иногда рыбная пища, употребленіе веселящихъ напитковъ, веселыя пѣсни и музыка, всякія даже скромныя игры и пиршества и т. п., а предписываются только занятія дѣловыя, необхо-

димыя въ домашней и общественной жизни и вся трапеза наша ограничивается тогда большею частію простою растительною пищею, а иногда только сухояденіемъ. Нарушающихъ посты св. Церковь осуждаетъ весьма строго 56-мъ привиломъ 6-го Всел. Собора. Только болѣзнь, дѣтство и престарѣлость и вообще немощь и упадокъ силъ физическихъ могутъ служить извиненіемъ въ облегченіи отъ строгаго поста. Такія строгія лишенія, во дни постовъ, попечительная мать наша св. Церковь предписала намъ потому, что и самыя невиннѣйшія блага міра сего могутъ довести насъ до забвенія о грѣхахъ нашихъ и спасеніи, если будемъ наслаждаться ими, хотя и умѣренно, но безостановочно. Эта мѣра, со стороны ея, для насъ самая благодѣтельная, самая мудрая и дѣйствительная: ибо отказывая намъ въ житейскихъ удовольствіяхъ, она внушаетъ болѣе и болѣе ощущать въ это время потребность во утѣшеніяхъ св. Духа и умилостивлять Бога за грѣхи покаяніемъ и добродѣтелями. А если такъ, то какъ же установленные Богомъ посты могутъ быть замѣнены обыкновенымъ воздержаніемъ? Только тамъ можетъ быть воздержаніе, гдѣ постъ, а гдѣ одно воздержаніе тамъ еще нельзя сказать, что есть постъ; ибо можетъ — ли чувственная, растлѣнная грѣхомъ природа наша положить себѣ строгій законъ воздержанія въ томъ, что производитъ въ ней ненасытно услаждающія ощущенія и удовольствія, словомъ, что пріятно удовлетворяетъ испорченному вкусу ея и обильно питаетъ

въ ней грѣховное начало? Мы не говоримъ о пресыщеніи и пьянствѣ, какъ скотскомъ безобразіи и распущенности, всегда сопровождающихся разстройствомъ духа и болѣзнями тѣла. Но и безостановочное употребленіе животной пищи и веселящихъ напитковъ и всегдашнія удовольствія, хотя бы и умѣренныя, развѣ могутъ ослабить и ограничить живущій въ насъ грѣховный законъ плоти? Какъ не возможно погаснуть на свѣтильнѣ огню, пока будетъ подливаться къ ней хотя понемногу масло, такъ и въ тѣлѣ нашемъ, при постоянномъ употребленіи тучныхъ и лакомыхъ яствъ, при частомъ и спокойномъ наслажденіи житейскими удовольствіями, не можетъ быть подавленъ обладающій нами гибельный законъ грѣха.

Но люди, рано свыкшіеся съ чувственными наслажденіями и не пріученные, подобно св. Маккавеямъ, къ добровольнымъ лишеніямъ себя житейскихъ удобствъ, пріятностей и удовольствій, очень часто и громко возражаютъ еще противъ поста искаженными словами Евангелія: ,,не въ уста скверннтъ, но изъ устъ.“ И еще: ,,развѣ вѣчныя блага и спасеніе даются намъ за то, какою пищею мы питаемся?“ Но развѣ слова Спасителя: *не входящее въ уста сквернитъ человѣка но исходящее изъ устъ*, относятся къ существу пищи? Вотъ, что значитъ легкомысліе и слѣпое увлеченіе фразами безъ пониманія ихъ! Вотъ какъ опасно брать тексты Св. Писанія отрывочно, безъ толкованія ихъ въ связи! Если ничто входящее въ уста не сквернитъ, то зна-

читъ и плодъ запрещенный не осквернилъ нашихъ прародителей, то и идоложертвенное мясо не должно бы для Маккавеевъ казаться скверным, то значитъ и пьянство, входящее устами, не сквернитъ человѣка? Нѣтъ! Этими словами Іисусъ Христосъ обличилъ заблужденіе Іудеевъ, порицавшихъ учениковъ Его за яденіе неумовенными руками, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, пища, принимаемая не умытыми руками не только сама оскверняется, но и оскверняетъ тѣло и душу,—и выразилъ предъ ними ту мысль, что пища, вкушаемая не вопреки совѣсти и закону Божію о ней, хотя бы и въ самомъ дѣлѣ была чѣмъ нибудь нечиста для вкуса, напр. отъ неопрятности и под., отнюдь не можетъ веществомъ своимъ осквернить душу человѣка, не имѣющую ничего общаго съ матеріею, — но что сквернитъ человѣка исходящее изъ устъ, т. е., если пища принимается съ жадною страстію, для удовлетворенія нечистымъ прихотямъ вкуса или съ нарушеніемъ закона Божія и обидою ближняго, тогда она сквернитъ человѣка, впрочемъ опять не по существу своему, а потому, что исходитъ изъ устъ, или, какъ говоритъ Спаситель, отъ сердца его. Ибо тогда пища какъ снискивается, такъ и употребляется не сообразно ближайшей своей цѣли, не для поддержанія тѣленыхъ силъ, а для удовлетворенія чувственнымъ, грѣховнымъ побужденіямъ сердца, — и притомъ не простая, но изысканная, изнѣживающая, и доводящая человѣка до скотоподобія и забвенія о своихъ обязанностяхъ къ Богу, къ ближнему и са-

мому себѣ. — Теперь уже само собою опровергается и то легкомысленное мнѣніе противъ поста, будто вѣчное спасеніе наше вовсе не зависитъ отъ пищи нашей, и будто все равно, чѣмъ бы мы всегда ни насыщались, — животною или растительною пищею. Правда, что пища сама по себѣ не имѣетъ ничего общаго со спасеніемъ души (1 Кор. VIII, 8.) и въ высшей степени было бы безумно думать, будто вѣчныя блага намъ даруются зависимо отъ того, ядимъ — ли мы или не ядимъ мясную и молочную пищу. Но развѣ постъ состоитъ только въ удаленіи отъ извѣстнаго рода пищи? Нѣтъ! хотя въ церковномъ уставѣ съ строжайшею точностію опредѣлено, когда не должно употреблять мяса, сыра, яицъ, масла и вина, но это еще отнюдь не значитъ, что въ исполненіи этихъ только требованій заключается весь христіанскій постъ; напротивъ, тотъ же уставъ въ положенныхъ имъ пѣснопѣніяхъ великопостной службы очень ясно изображаетъ намъ, что одинъ тѣлесный постъ не есть богоугодный и спасительный. „Истинный постъ, поется въ одной вечерней стихирѣ, есть отъ всякаго зла отчуженіе, воздержаніе языка, ярости, отложеніе лжи и клятвопреступленія.“ „Постъ не ошаянія (удаленіе) брашенъ точію совершимъ, поется въ другой стихирѣ, но и всякія страсти отчужденіе“ (Веч. пон. и вт. 1-й нед. в. поста).

Итакъ что пользы, если желудокъ тощъ, а сердце по прежнему исполнено гнѣва, зависти, злобы, лжи, клеветы, обмановъ, пересудовъ, хищничества,

жестокости, убійствъ и пр., лице показываетъ признаки поста, а душа страстно одержима преступною похотью? Не ѣсть скоромной пищи, но напиваться пьяными, позволять себѣ сластолюбіе и неумѣренность въ постной пищѣ, предаваться сладострастію и корыстолюбію, проводить время поста въ играхъ и различныхъ забавахъ есть такое же нарушеніе поста, какъ если бы мы ѣли мясо, рыбу и пр. Напротивъ, когда мы при постѣ тѣлесномъ удаляемся отъ всякой страсти и злобы, и, вмѣсто грѣховъ, упражняемся въ добродѣтеляхъ, тогда постъ нашъ будетъ пріятнѣйшею жертвою Богу, и вонею благоуханія; ибо мы жертвуемъ тогда ради царствія Божія своимъ чревоугодіемъ и пріобрѣтаемъ благодать св. Духа, съ избыткомъ награждающую наши добровольныя лишенія и жертвы.

Бр. хр, мы видѣли, сколь необходимъ для насъ, по грѣховности нашей, самый строгій и всесторонній постъ. Будемъ же, для очищенія себя отъ грѣховъ и ослабленія въ себѣ закона грѣховнаго поститься постомъ строгимъ, и нигдѣ и никогда не нарушать его, не смотря на пустые людскіе толки и насмѣшки, могущіе поколебать малодушныхъ при исполненіи сей священнѣйшей обязанности. Аминь.

Пенз. дѣв. монастыря Священникъ
Василій Маловскій.

ХРИСТІАНСКАЯ СЕМЬЯ.

(*Окончаніе.*) (*).

Откладывать религіозное воспитаніе человѣка до поздняго времени, это значитъ подвергать его крайнимъ опасностямъ. Всего легче соблазнить душу дитяти: она такъ проста, такъ воспріимчива. Дитя не знаетъ по опыту пагубныхъ послѣдствій заблужденія и порока; оно не подозрѣваетъ ни въ комъ обмана и отдается каждому впечатлѣнію. Потому, если сердце его не ограждено страхомъ Божіимъ, — оно легко можетъ увлекаться вліяніями зла. Вступая въ свѣтъ, оно встрѣчается съ людьми худыми и съ предметами, возбуждающими худое въ душѣ. Что спасетъ его отъ паденій, если не посѣяны въ немъ истины св. вѣры, не воспитаны заранѣе чувства благоговѣнія предъ Всевышнимъ? Если же въ дѣтствѣ усердно посѣяны въ душѣ человѣка сѣмена благочестія, то нечего опасаться много ему при видѣ соблазновъ міра. Минуютъ дни дѣтства человѣка, — настаетъ пора юности съ своими увлеченіями и бурными порывами во всѣ стороны. Юноша, какъ новый гость міра, съ жадностію бросается на источники его наслажденія; нѣтъ границъ желаніямъ, нѣтъ конца требованіямъ! Къ собствен-

---

(*) См. № 15.

ному увлеченію присоединяются примѣры другихъ, такъ увлекательные въ эту пору. Но счастливъ, кто еще въ раннемъ дѣтствѣ наученъ былъ любить доброе и уважать святое, кого заботливость родителей удерживала отъ всего порочнаго! Первые уроки нравственност иохраняютъ человѣка отъ порочныхъ увлеченій, отъ дѣлъ, оскорбляющихъ красоту и чистоту юной души.

Съ какою силою говорятъ въ душѣ его наставленія, слышанныя въ раннемъ дѣтствѣ! Ужь таково свойство нашей души, что въ ней неизгладимо напечатлѣвается все то, что поразило ее въ первое мгновеніе бытія, съ чѣмъ сжилась и срослась она, еще безъ собственнаго сознанія.

По этому — то, у древнихъ христіанъ, при воспитаніи дѣтей, особенно дорожили первыми годами ихъ дѣтства, дабы, предупредивъ время полнаго развитія разума и свободы, не всегда легко покоряющихся въ послушаніе вѣры и добродѣтели, самую природу дѣтей употребить въ орудіе для достиженія благихъ своихъ цѣлей, глубже напечатлѣть на дѣтской дѣшѣ истины вѣры и расположеніе къ добродѣтели.

Когда дѣти были еще во чревѣ матернемъ, матери и тогда заботились о ихъ тѣлѣ, опасаясь повредить имъ своею неумѣренною жизнію, и о душѣ, посвящая ее Господу и испрашивая у Него благословенія для раждающагося дитяти. (Hieronym Epist. ad Atlet de filia instit.).

И какъ скоро начинало обнаруживаться въ дѣ-

тяхъ сознаніе, то родители прежде всего старались внушить имъ вѣру въ Бога и любовь къ благочестію, дабы такимъ образомъ предупредить вліяніе другихъ вредныхъ впечатлѣній, овладѣвающихъ юною душею на цѣлую жизнь, и дать ей съ самыхъ первыхъ минутъ жизни благочестивое направленіе.

„Душѣ, говорили учители Церкви родителямъ, —
„душѣ, съ первыхъ лѣтъ получающей впечатлѣнія
„Слова Божія, трудно забыть страхъ Божій. Нѣж-
„ный возрастъ легко принимаетъ и, какъ печать на
„воску, напечатлѣваетъ въ душѣ то, что слышитъ, —
„преимущественно съ этого времени жизнь дѣтей
„наклоняется къ добру или ко злу.“ Если, начиная отъ самыхъ дверей жизни, отводятъ ихъ отъ зла и наводятъ на путь правый, то добро обращается у нихъ въ господствующее свойство и природу: потому имъ не такъ легко перейдти на сторону зла, когда сама привычка будетъ влечь ихъ къ добру (Злат. бесѣд. 2. на 2. къ Ѳессал. на Іоан. 59.). Послѣ слова Божія, которое должно быть выше всего для христіанина, нѣтъ лучше воспитательнаго средства, какъ постоянный правильный трудъ. Къ этому труду, правильному и постоянному необходимо пріучать. себя. Дитя должно пріучаться къ труду еще съ дѣтства. Вотъ въ чемъ главнымъ образомъ состоитъ наказаніе и ученіе Господне. Этимъ путемъ шелъ и Самъ Господь, Онъ Самъ упражнялся въ словѣ Божіемъ и трудѣ!

Вотъ истинный образъ дѣйствованія родителей по

отношенію къ дѣтямъ. — При такомъ образѣ отношенія родителей къ дѣтямъ, и дѣти, въ свою очередь, охотно будутъ принимать и усвоивать истины вѣры и добрыя правила жизни; а принимаемое такимъ образомъ ученіе, естественно принесетъ и плодъ благій. При такомъ воспитаніи они явятся истинными христіанами. Что же касается обязанностей дѣтей по отношенію къ родителямъ, то христіанство обязываетъ оказывать родителямъ искреннее и постоянное почтеніе и любовь, какъ величайшимъ и первымъ, послѣ Бога, своимъ благодѣтелямъ въ семъ мірѣ, съ которыми они отъ природы связаны узами рожденія. Почтеніе къ родителямъ предписываетъ Божественная заповѣдь, какъ учитъ Апостолъ: чти отца твоего и матерь: яже есть заповѣдь первая въ обѣтованіи: да благо — ти будетъ, и будеши долголѣтенъ на земли (Еф. 6. 1 — 3.). Почитай отца твоего, читаемъ мы также и у древнихъ. Заповѣдь — любить послѣ Бога родителей — имѣетъ полную силу (Hieron. ep. 10. ad. sur.)

Кромѣ этого христіанство обязываетъ дѣтей быть скромными, кроткими и искренними предъ своими родителями. Ни одно оскорбительное слово не должно выходить изъ устъ добраго сына и дочери. Иже злословитъ отца своего, или матерь свою, смертію да умретъ (Исх. 21 гл. ст. 16.).

Дѣти должны быть покорными и внимательными ко всѣмъ наставленіямъ родителей. Чада, послу-

шайте своихъ родителей, о Господѣ: сіе бо есть праведно. (Еф. 6. 1.).

Особенно оно обязываетъ дѣтей быть признательными и благодарными къ родителямъ, чему поучаетъ Іисусъ Христосъ Своимъ примѣромъ. Дѣти всегда должны быть готовы со всѣмъ усердіемъ помогать родителямъ во всѣхъ ихъ нуждахъ, и особенно во время болѣзней и преклонныхъ лѣтъ. Это будетъ наилучшимъ выраженіемъ признательности и благодарности къ родителямъ, какъ учитъ мудрый: чадо! заступи въ старости отца твоего. (Сир. 3. 12).

Такъ въ древности бѣдные, больные, старые родители находили въ своихъ дѣтяхъ посильную помощь и опору. (Hieronym. ep. lavd. de honor. parent). Противъ забывавшихъ свои обязанности въ отношеніи къ родителямъ немолчно гремѣли отцы церкви. „Сынъ, — взывалъ св. Амвросій, — какое осужденіе навлекаешь ты себѣ, если не питаешь своей матери! Ей обязанъ ты, что имѣешь, ей обязанъ, что существуешъ" (liber. VIII in luc. c. 18). Краткимъ этимъ изложеніемъ обязанностей дѣтей мы и закончимъ наше разсужденіе о христіанской *семьѣ*.

Вотъ мы изобразили пріятную картину семейства истинно — христіанскаго; изобразили, какою должна быть истинно - христіанская семья. Супруги, достойно принявшіе вѣнцы на себя въ таинствѣ, освятившемъ брачную ихъ жизнь, даютъ своимъ дѣтямъ жизнь съ залогомъ силъ естественныхъ и нравственныхъ. Родители, вѣрные внушеніямъ

совѣсти, заповѣдямъ Евангельскимъ, уставамъ церкви, своему долгу въ быту общественномъ, примѣромъ своимъ утверждаютъ духъ благочестія не только въ дѣтяхъ, но и во всѣхъ тѣхъ, съ кѣмъ они входятъ въ сношенія. Дѣти такихъ родителей, исполненные любви къ нимъ, почтенія и преданности, охотно повинуются ихъ волѣ, вѣрятъ ихъ внушеніямъ, покорны ихъ наставленіямъ.

Безъ труда, безъ особенныхъ чужеземныхъ наставниковъ, они воспитываются въ правилахъ благочестія. Мало того, добрая жизнь родителей служитъ для нихъ не только руководствомъ, но и твердою охраною на пути добродѣтели. Мысль, что тотъ или другой поступокъ, противный благочестію, можетъ оскорбить отца или мать, удерживаетъ отъ этаго поступка юношу — сына благочестивыхъ родителей. Добрыя правила и убѣжденія родителей для него священны и въ лѣтахъ зрѣлыхъ, въ его жизни самостоятельной и независимой; онъ хранитъ ихъ до своей смерти и завѣщаетъ своимъ дѣтямъ, чтобы и они не нарушали ихъ, и не унижали своего рода поведеніемъ, несогласнымъ съ правилами истинно-христіанскаго благочестія.

Истинно это благочестивая семья, неуклонно слѣдующая путемъ вѣры и совѣсти, — вотъ самая лучшая и даже несравненная школа для приготовленія людей, достойныхъ своего человѣческаго и даже христіанскаго достоинства, — безъ этаго никакіе воспитатели, никакое воспитаніе не образуетъ людей, лучшихъ настоящаго поколѣнія, — при этомъ

самое лучшее образованіе будетъ не первымъ средствомъ для дѣтей къ улучшенію ихъ нравовъ, но лишь легкимъ пособіемъ. Только изъ этой школы, изъ благочестивой семьи, могутъ выдти истинные патріоты, мудрые правители, мужественные воины, безкорыстные судьи, честные граждане, добрые отцы, нѣжные матери, — словомъ, настоящіе христіане.

Такое устроеніе семействъ, въ которыхъ обитаетъ истиная любовь, согласіе, тишина и порядокъ, естественно зиждетъ и счастіе цѣлаго народа и государства. Народъ главнымъ образомъ составляется изъ многочисленныхъ семействъ. Потому, сліянное воедино, благоустройство благословенныхъ Богомъ семействъ есть счастіе цѣлаго народа. И если успѣхъ жизни общественной весьма много зависитъ отъ личныхъ качествъ и дѣятельности людей, проходящихъ разныя служенія въ государствѣ: то благоустроенныя семейства, будучи разсадникомъ, откуда пересаждаются лучшія растенія на пользу жизни общественной, доставляя государству людей съ добрыми свойствами и добрымъ корнемъ воспитанія, очень много способствуютъ общественному благу.

И не только общественное, а и благо самой Церкви Христовой весьма много зависитъ отъ соблюденія супружескихъ истинныхъ отношеній и семейнаго благоустройства. Церковь состоитъ изъ видимыхъ членовъ, составляющихъ семейство и цѣлый народъ. Потому правильныя христіанскія отноше

нія супруговъ и семействъ уже составляютъ благоустройство самой Церкви относительно жизни ея чадъ. Такія семейства и домы по всей справедливости, въ нѣкоторомъ смыслѣ, можно назвать малыми церквами Христовыми, гдѣ обитаетъ благодать Божія и Самъ Господь.

А. У.

Очерки изъ внутренней исторіи Ветхозавѣтной Церкви.

По новому Уставу Д. Семинарій, Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 года, Библейская Исторія исключена изъ росписанія учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, какъ особая наука. Найдено возможнымъ и вполнѣ достижимымъ ознакомленіе учащагося юношества съ этимъ предметомъ при чтеніи книгъ Священнаго Писанія, изученіе котораго усилено и расширено въ новомъ уставѣ. Еще не время рѣшать, насколько осуществима эта надежда: опытъ покажетъ это лучше и осязательнѣе всякихъ теоретическихъ соображеній. Но нельзя не замѣтить однакожъ и безъ опыта, что если прежнее, отдѣльное, самостоятельное, изученіе Библейской Исторіи, по разнымъ причинамъ, не приносило желаемыхъ плодовъ, ограничиваясь по большой части внѣшней исторіей народа Божія и не проникая въ исторію его внутреннюю, бытовую; то и изученіе

Библейской Исторіи при чтеніи книгъ Священнаго Писанія едва ли дастъ раздѣльно — ясное и отчетливое знаніе внутреннихъ и внѣшнихъ судебъ древняго носителя истинной религіи. Дѣло въ томъ, что въ книгахъ Священнаго Писанія исторія Церкви Божіей не имѣетъ систематичности, которая необходима для ясного представленія, и которая одна только способна удержать въ памяти учащихся многочисленныя и разнообразныя историческія свѣдѣнія. Правда, между книгами Священнаго Писанія есть книги, спеціально посвященныя исторіи и называемыя по этому историческими, но, не говоря уже о томъ, что онѣ также не представляютъ собою научно — систематическаго изложенія, не нужно забывать, что факты исторической жизни народа Божія, особенно исторіи его внутренней, бытовой, содержатся не въ однихъ только историческихъ; но и въ другихъ книгахъ Священнаго Писанія, что по этому нельзя составить полной картины этой жизни на основаніи однихъ историческихъ книгъ, а необходимо обращаться дтя этой цѣли и къ другимъ книгамъ, напр. пророческимъ и учительнымъ. Такимъ образомъ, если и справедливо, что при чтеніи книгъ Священнаго Писанія учащійся встрѣтитъ весь матеріалъ, составляющій содержаніе Библейской Исторіи; то — съ другой стороны — несомненно и то, что матеріалъ этотъ представится ему въ отрывочномъ, лишенномъ всякой системы видѣ, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ, какъ мы замѣти-

ли, не возможно ни прочное усвоеніе его памятью, ни раздѣльное представленіе его въ сознаніи.

Чтобы помочь изучающимъ Библейскую Исторію изъ чтенія Священныхъ книгъ, необходимо для нихъ группировать и приводить въ систему тотъ историческій матеріалъ, который они въ обиліи почерпаютъ въ Библіи. Собственно для себя мы дѣлали опытъ такой группировки историческихъ свѣдѣній, разсѣянныхъ въ различныхъ библейскихъ книгахъ; этотъ опытъ мы и предлагаемъ теперь читателямъ въ видѣ краткихъ очерковъ изъ внутренней исторіи Ветхозавѣтной Церкви, въ той мысли, что и малая лепта, положенная въ сокровищницу знанія, можетъ принести своего рода пользу.

Священныя лица у древнихъ Евреевъ.

Священными лицами назывались у Евреевъ не одни только служители религіи въ собственномъ смыслѣ, посвященные на это служеніе извѣстнымъ видимымъ образомъ, каковы — левиты и жрецы, но и нѣкоторыя другія лица, болѣе или менѣе соприкосновенныя съ дѣломъ служенія религіи, и такъ или иначе призванныя и посвященныя на это служеніе. Такимъ образомъ, кромѣ левитовъ и жрецовъ, у нихъ носили еще характеръ священства и причислялись къ разряду лицъ священныхъ во 1-хъ., пророки, во 2-хъ., начальники и вообще должностныя лица Синагоги, и 3-хъ., рабы, приставленные для прислуживанія при святилищѣ, такъ называемые

рабы святилищные. Наконецъ имя „святый“, „священный“ нерѣдко встрѣчается въ Библіи въ приложеніи къ цѣлому народу Еврейскому, какъ народу попреимуществу Божію, избранному Самимъ Богомъ для служенія Ему. Разсмотримъ коротко отдѣльно каждый изъ этихъ разрядовъ священныхъ лицъ.

1. Левиты.

Какъ извѣстно, изъ двѣнадцати колѣнъ народа Израильскаго, вышедшаго изъ Египта, одно колѣно, именно колѣно Левія, избрано было на служеніе Скиніи. Избраніе это имѣло характеръ не временный только, а постоянный, простирающійся на всѣ времена, такъ что обязанности, сопряженныя съ званіемъ Левита, не могли быть возлагаемы ни на кого изъ лицъ, принадлежащихъ къ какому—нибудь другому колѣну, а переходили собственно въ колѣнѣ Левія изъ рода въ родъ, отъ отцовъ къ дѣтямъ чисто наслѣдственнымъ порядкомъ. Но хотя Левиты принимали свою должность по праву наслѣдства, все—таки они могли проходить ее не иначе, какъ получивши напередъ торжественное посвященіе. Вотъ обрядъ этого посвященія: послѣ омовенія тѣла и окропленія всѣхъ частей его, левиты брали муку, масло и двухъ быковъ, изъ которыхъ одинъ назначался во всесожженіе, а другой въ жертву очищенія, и приближались къ алтарю. Здѣсь — въ началѣ Моѵсей, а позже первосвящен-

никъ окроплялъ ихъ очистительною водою. За тѣмъ — отцы семействъ возлагали руку на головы ихъ, какъ дѣлалось это при жертвоприношеніяхъ, и посвящали ихъ отъ себя Господу за себя и за своихъ первенцевъ, которые собственно должны были принадлежать Богу. Послѣ этаго Левиты, повергались какъ бы въ присутствіи Господа, обитающаго въ Скиніи, для того, чтобы выразить Ему свою всецѣлую преданность. Наконецъ, они клали руки на быковъ, которыхъ потомъ закалали и приносили въ жертву. Послѣ этого обряда они принадлежали уже Богу и были посвящены на святое служеніе. Законъ не назначалъ имъ особенной одежды; только со времени Давида и Соломона пѣвчіе, музыканты и тѣ, которые носили кивотъ завѣта, отличались отъ другихъ одеждою на подобіе Епископскаго облаченія или католическаго стихаря изъ тонкаго льна; но эту одежду они носили только при отправленіи своихъ обязанностей. (*).

Обязанности Левитовъ состояли въ томъ, чтобы помогать жрецамъ при богослуженіи и быть на стражѣ при Скиніи и позже при храмѣ. Во время странствованія Евреевъ по пустынѣ, они должны были нести различныя части Скиніи и все относящееся къ ней, а по окончаніи странствованія держать скинію и послѣ храмъ въ надлежащей чисто-

(*) См. Числ. VIII, 5—22; 1 Парал. XV, 27; 2 Парал. V, 12. Срес. Дѣян. XIII, 2, 3.

тѣ, наблюдать за доходами и сокровищами храма— и наконецъ, — со времени Давида, пѣть и играть на музыкальныхъ инструментахъ. Кромѣ того, какъ ближайшіе помощники жрецовъ, они обязаны были прилежать къ изученію Священнаго Писанія и помогать жрецамъ учить народъ его религіознымъ обязанностямъ. Они распадались на три великія семейства, по числу сыновъ Левія — Кааѳы, Гирсона и Мерари, которые были ихъ родоначальниками. Между этими тремя семействами и было раздѣлено служеніе Скиніи. Тѣ члены ихъ, которымъ назначалась трудная работа, напр. носить дрова для Скиніи, вступали въ должность съ тридцати лѣтъ и оставались въ ней до пятидесяти; а тѣ, которыхъ служеніе не заключало въ себѣ ничего труднаго, начинали его съ 25 лѣтъ и продолжали также до 50-ти. Въ Палестинѣ ихъ обязанности были не такъ трудны; потому, что Давидъ раздѣлилъ на четыре класса 38 тысячъ Левитовъ, которые тогда были еще юноши: 24 тысячи было отдѣлено на служеніе жрецамъ, — четыре тысячи исполняли должность стражей и придверниковъ, — четыре тысячи назначены музыкантами, — и шесть тысячъ — судьями и генеалогистами во внутреннихъ городахъ. Музыканты раздѣлены были въ свою очередь на 24 разряда, которые отправляли свою службу поочередно, смѣняясь каждую недѣлю. Стражи смѣнялись также каждую недѣлю, въ субботу, и держали караулъ иногда по шести человѣкъ въ разъ, а иногда и по

четыре и по два. Всѣ эти разряды и классы имѣли своихъ особенныхъ начальниковъ. (*).

(*Продолженіе впредь*).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ изданіи „Библейскаго Словаря.“

Разнообразіе и обиліе данныхъ біографическихъ, географическихъ, археологическихъ и т. д., встрѣчающихся при чтеніи священныхъ книгъ, дѣлаютъ сборникъ, въ которомъ легко и удобно было бы находить объясненія этимъ даннымъ, вполнѣ необходимымъ. Западная богословская литература очень богата такими сборниками, приноровленными, кромѣ того, къ употребленію лицъ съ самымъ разнообразнымъ образованіемъ и умственнымъ развитіемъ. Отсутствіе подобнаго сборника въ русской духовной литературѣ возбудило въ составителѣ русскаго »Библейскаго Словаря« желаніе, по мѣрѣ силъ и способностей, восполнить этотъ недостатокъ.

Согласно съ указанною цѣлью въ составъ »Библейскаго Словаря« входитъ:

1) *Библейская пропедевтика*: — исторія образованія библейскаго текста и исторія канона священныхъ книгъ; священная библіологія; священная палеографія.

2) *Библейская исторія*: — имена лицъ, упоминаемыхъ въ священномъ писаніи; біографическіе очерки наиболѣе замѣча-

---

(*) См. Числ. III, IV, VIII. 1 Парал. XXIII, XXIV, XXVI, XXXI, Ездр. III, 8. 4 Цар. XI, 5.

тельныхъ лицъ, о которыхъ повѣствуетъ св. писаніе, изложеніе замѣчательнѣйшихъ событій изъ библейской исторіи; родословія и хронологія священнаго писанія.

3) *Библейская географія*: — названія и описанія мѣстностей святой земли; границы и взаимныя отношенія странъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи.

4) *Библейская археологія*: нравы, обычаи, религіозныя и государственныя учрежденія евреевъ и народовъ, имѣвшихъ съ ними связь.

5) *Библейская естественная исторія*: — описаніе предметовъ изъ царства животнаго, растительнаго и минеральнаго, встрѣчающихся въ Библіи; священная метеорологія.

6) *Библейская филологія*: — объясненіе, на основаніи филологическихъ данныхъ, названій и словъ неудобопонятныхъ, каковы »Цафнаѳ-панеахъ«, »Поти феръ«, «Іегар-Сагадуѳа«, и проч.

Все изданіе, составленное по образцу и при пособіи лучшихъ иностранныхъ библейскихъ словарей, будетъ состоять приблизительно изъ 16 выпусковъ, каждый изъ 12 печатныхъ листовъ плотнаго, убористаго шрифта.

Цѣна перваго выпуска, содержащаго букву А и находящагося уже въ продажѣ, безъ пересылки 80 к., а съ пересылкою 1 рубль.

Выписывать можно изъ книжнаго магазина Колесова и Михина, въ С.-Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, № 22, и прямо отъ издателя, въ Николаевской улицѣ, домъ № 24.

Выписывающіе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 10 процентовъ, выписывающіе же 25 экземпляровъ получаютъ 20 процентовъ уступки.

По выходѣ перваго тома, или первыхъ восьми выпусковъ, цѣна каждаго выпуска будетъ увеличена.

Съ 1-го Сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное гг. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, изданіе политической и литературной газеты „РУССКІЙ МІРЪ,“ подъ редакціею В. В. Комарова. Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:

Внутреннія извѣстія, офиціальныя и неофиціальныя; высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, кореспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2) Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій:

Политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ кореспонденцій:

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) Отдѣлъ учено-литературный:

Статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографія и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учрежденій и т. п.

4) Хроника общественной жизни:

Новости общественной жизни, искуствъ, ремеслъ, театра проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т, п.

5) Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній:

Биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о пріемахъ въ лечебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени. Подписка на **„Русскій Міръ"** принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ Переулокъ, д. № 3 (на углу Басковской улицы). 2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій Проспектъ, домъ Ольхина. Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на страстномъ Бульварѣ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 12 р. безъ пересылки и доставки 10 р. За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г. съ пересылкою и доставкою 5 р., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. поступила въ продажу новая книга: руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта (Іова, Псалтири — *съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тимпановъ, кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библіи,* — Притчей, Екклесіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона, Іисуса сына Сирахова, Третьей книги Ездры). Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Требованія адресовать въ Кіевъ. Х. М. Ордѣ. На Подолѣ, Спасская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземляровъ пользуются уступкою 26 процентовъ,

Тамъ же можно получать книги:

1) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

2) Земная жизнь Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изъяснительному чтенію четвероевангелія). Изданіе третье. Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

3) Бесѣды на книгу пр. Іоны. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

4) Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви. Выпускъ первый. Ц. 45 коп. съ пересылкою.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1871 года Августа 16 дня.

Цензоръ: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Пантелѣевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.